

Replik • Skolkrisen Tidigare artiklar: 26/8

Tursamt nog är Per Måhl maktlös

Skolans kunskapsmål kan inte reduceras till: antingen klarar du detta eller så misslyckas du, skriver läraren Gunnar Hyltegren.

All betygssättning är relativ och måste så vara. Orsaken är att kunnandet, den kunskap och kompetens som skolans ämnen skall erbjuda eleverna, inte går att reducera till mål av typen: *antingen* klarar du detta, *eller* så misslyckas du. I stället är elevens kunnande en komplicerad väv full av dunkla gråzoner. Men Per Måhl håller envist fast vid den förföriska tanken om lätt mätbara mål: Eleven skall kunna simma 200 meter!

Eleven Cecilia kan simma 200 meter men är också godkänd i några andra delar eftersom hon kan springa 60 meter på mindre än 12 sekunder, hoppa högre än 95 centimeter, hitta mer än 70 procent av kontrollerna vid orientering utan att tveka i mer än max fem sekunder. Vem, utom möjligen Per Måhl, önskar att skolan enbart skall syssla med sådana lätt mätbara saker?

Eleven Niklas är godkänd i den del av svenskämnet som gäller läsning eftersom han kan läsa fem sidor text på under 10 minuter med en förståelse som omfattar mer än 80 procent av den lästa texten. Vem, utom möjligen Per Måhl, tror att det går att reducera en människas förståelse till en så enkelt mätbar sak?

Slutligen hävdar Måhl att lärarutbildningarna behärskas av pedagoger som inte vill ha utvärderingsbara mål utan i stället mål av typen Eleven skall kunna simma så bra som möjligt. Men vad Måhl inte har förstått är att pedagogerna följer skollagens 3 kap 3§ där det står att *alla* barn och elever, alltså inte bara de som har svårt att klara godkänt, ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Med en sådan utmärkt skollag har alltså pedagogerna rätt och Per Måhl fel.

Gunnar Hyltegren
lärare och doktorand
