

190104 Om den konfessionslösa skolan

Tråden startade med frågan: Vad önskar du dig mest av allt för skolan 2019?

Andreas Carlsson Religionsfrihet för elever och föräldrar och ett slut på de ständiga attackerna mot välfungerande kristna skolor. Och att vi slutar trycka in elevernas lärande i stela verklighetsfrånvända matriser.

[...]

Andreas Carlsson *Jan Nilsson* Det finns inga konfessionsfria skolor. Frågan är om vi ska ha en skola där även de som inte delar regeringens konfession/värdegrund ska få plats, eller om skolan ska stöpa alla i samma form, utan att bry sig om elevernas eller föräldrarnas vilja.

[...]

Andreas Carlsson *Jan Nilsson* Problemet är att skolan har en uttalat ateistisk inriktning, som kommer till uttryck både i undervisningen och värdegrundsarbetet. Kanske vore det möjligt att skapa en helt neutral skola, men jag tror det är svårt. Bättre då att våga ha mångfald och låta familjer göra olika val. Jag tror inte det vore farligt, mångfald kan också vara en styrka.

Henrik Ljungqvist *Andreas Carlsson* Förklara gärna hur du menar med att skolan har en uttalat ateistisk inriktning. Ta gärna avstamp i läroplanens kapitel ett.

Gunnar Hyltegren *Henrik Ljungqvist* Ljuvligt. Du är nog (men förhoppningsvis inte) en utdöende art som vill att vi ska gå till källorna.

"Människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet mellan människor är de värden som skolan ska gestalta och förmedla. I överensstämmelse med den etik som förvaltats av kristen tradition och västerländsk humanism sker detta genom individens fostran till rättskänsla, generositet, tolerans och ansvarstagande. Undervisningen i skolan ska vara icke-konfessionell." (Lgr 11/18, sid 5)

Vill se svar av Andreas Carlsson!

[...]

Andreas Carlsson [...] Läroplanens första kapitel är ett hopkok av flera motstridiga idéer, för att göra alla nöjda. Där finns ju formuleringar som mycket väl skulle kunna användas för att hävda att skolan faktiskt ska vara kristen. Så ateismen är måhända inte tydligt uttryckt, men den kommer till uttryck på flera olika sätt när myndigheter och beslutsfattare tillämpar värdegrunden. Som till exempel när man friade läraren i Nynäshamn som underkände en kristen elev på grund av dennes äktenskapssyn eller när man säger att den ateistiska skapelseberättelsen ska ha företräde framför andra skapelseberättelser. Det är lätt att tänka att just ens egna uppfattningar utgör någon slags neutral ståndpunkt, medan alla andra förvisso ska respekteras, men så länge de håller sin tro för sig själva. Men det är ju faktiskt så att både kristendomen, islam, ateismen och alla andra trosuppfattningar kommer med en hel uppsättning värderingar och tankar. Att ha en absolut skolplikt och samtidigt bara tillåta en enda, ganska radikal, värdegrund är ett stort demokratiskt problem. Jag förstår om ni vill att era barn ska få en utbildning som stämmer överens med era familjers uppfattningar och visst är det fantastiskt att de kan få det, men vore det inte ännu mer fantastiskt om det gällde för alla familjer?

[...]

Gunnar Hyltegren *Andreas Carlsson* Tack för ditt svar. Du skriver t.ex. att det i läroplanen finns "formuleringar som mycket väl skulle kunna användas för att hävda att skolan faktiskt ska vara kristen". Jag hittar inte en endaste liten sådan formulering. Hinner du hjälpa mig?

Menar du med "ateistiska skapelseberättelsen" evolutionsteorin? I så fall ska den så klart vara huvudberättelsen eftersom det är överlägsen

alla andra i förklaringskraft. Rätta mig om jag har fel.

Andreas Carlsson Gunnar, evolutionsteorin är just en teori, liksom intelligent design, därför bör vi vara ödmjuka och öppna inför de båda. Vilken som är överlägsen kan man nog tycka olika om, de har båda sina styrkor och svagheter. Några formuleringar som jag tänker på är till exempel de om människolivets okränkbarhet och värden som förvaltats av kristen tradition.

[...]

Gunnar Hyltegren *Andreas Carlsson* Ordet "teori" i evolutionsteorin är inte detsamma som hypotes. Om förklaringsvärdet kan man inte tycka olika!

Om du hade varit låt säga tio år och aldrig hört talas om den kristna skapelseberättelsen, så hade du bara skakat på huvudet åt följande djupt ologiska och därför orimliga skapelseberättelse.

Gud har skapat allting, är (och har alltid varit) allvetande om dåtid, nutid och framtid samt allsmäktig och god. Gud skapar människan med en egenskap som vi kan kalla "fri vilja" och vet på grund av sitt allvetande, i förväg, exakt hur det kommer att gå!

Den kristna skapelseberättelsen påstår att lidandet är människans fel. Du inser så klart att detta inte stämmer. Om du vill hålla fast vid tron på Gud, så tvingas du medge att Gud bara leker med människan. I den stunden är steget till evolutionsteorin ett himla skönt steg.

[...]

Andreas Carlsson [...] Gunnar, som sagt, vad vi bedömer som rimligt och inte kan variera. Men att Gunnar Hyltegren bedömer den bibliska skapelsen som orimlig är inte ett argument för att den inte ska tas på allvar. Själv bedömer jag det som orimligt att världen, det ekologiska kretsloppet, människokroppen och mänskliga tankar och känslor skulle ha sitt ursprung i en helt slumpmässig gasexplosion. Men det finns människor som tror det och då måste jag acceptera det. Vi får inte vara rädda för att lyfta blicken och se bortom vår egen bubbla, det kan faktiskt vara utvecklande.

Och med de orden tackar jag för en trevlig diskussion och önskar er en god fortsättning och en härlig vårtermin.

Gunnar Hyltegren *Andreas Carlsson* Det är inte jag som bedömer den bibliska skapelseberättelsen som orimlig. Den är orimlig för dig och för var och en som begrundar den.

Om du bara visste vad som händer på "den yttersta domens dag". Se dig omkring i folkhavet, och det är stort eftersom alla människor finns på plats. Då kommer du att märka när jag räcker upp handen och ställer Gud till svars, inte bara för människans lidande utan också för delaktighet i spridandet av föreställningen om helvetet. Så klart att det inte finns ett helvete!

För att anamma den bibliska skapelseberättelsen krävs, tvärt emot vad du skriver, att man hugger av alla ledningar till medvetandets rimlighetscentrum.

Och det ska vi minsann inte syssla med i skolan!